

17 Januari 2023

## KTI, Pengetahuan, Penelitian

- Review: tahu vs Pengetahuan → udah diverifikasi. Misal: Rongen Paksi di Axi. Bener ga? Belum tentu bener, hrs ke ruangnya dulu brw bs bener/salah.
- Air mendidih 100°C? t'p eksperimen air yg 98°C & 100°C? bisa lg.

• Diskusi: Cara<sup>2</sup> membuktikan Covid 19 bener? eksis ato galle?

- Swab / PCR / Mikroskop / jurnal / ilmuwan? org bs ga percaya - yg buat org percaya? mengalami

① Informasi, ② Asensi (Hoax?)

→ Jenis<sup>2</sup> Tattv

- Asensi: Apa bedanya ama hoaks? Asensi: preaksi, bisa positif/negatif.

Hoax: boastat menghancurkan.

③ Fungsi: "Gajah pink nari di pelen" 1. Gajah abo<sup>2</sup>, 2. Pelen gabisia menampung

④ Gosip

• Cara Memverifikasi pengetahuan ada 2: Rational & Empirisme

• Empirisme: dapat lewat pengalaman pancaindera - (anecdotal evidence?)

• Membedakan gula dr garam? dicicip

⚠ Inget! Jangan mau gampang tertipu pake verifikasi empirisme.

• Rasionalis: pengetahuan yg dapat dr cognition / pikiran

• Melawan Empirisme

Era Renaissance

• Munculnya abad ke-16. Sebelumnya? Dark ages.

• Monkl: René Descartes → "Cogito ergo sum" "aku berpikir, maka aku ada" → Para dkt, ada yg percaya ini alasannya, ada gak ini alasannya.

Memperkuat pengetahuan umim "Cogito ergo sum". Kalau kamu ga menggunakan

otak, kamu bukan eksis. "Hidup yang gampang dipertanyakan bukan

hidup yg layak" - Socrates - Bukan cuma milihin duit, paca, laluma.

• Diskusi lagi: Buktikan Tuhan secara empiris! Gabisia. Pake Rasional bisa.

• Kita gabisia lihat Tuhan "lebih gampang membuktikan setan cth. haunkel house"

• Gabisia pengetahuan verifikasinya bisa pake empiris.

• Metode selain empiris & Rasional? Wawancara (tapi ini termasuk Rasional)

Darat / indrat / tahu → Belumlah keabsahannya! → Pengetahuan

Penelitian  
Tugas  
Bandol/human

Rasionalisme

Wawancara

Empirisme



• Pengetahuan, dalam penelitian = bentuknya <sup>1</sup>Intuisi <sup>2</sup>Teori Hipotesis

• Penelitian ilmiah menjawab Tahu  $\rightarrow$  pengetahuan

• Penelitian / Jurnal ada:

1. Pendahuluan

3. Metodologi

5. Kesimpulan

2. Kerangka Teori

4. Analisis

\* Philosophy  $\rightarrow$  "philo" "Sofia" atau pengetahuan/ilmu

• Manusia apa? Gambar & Kupa? Mesta? Pikiran-pikiran - pda? Keman?

kebanyakan mana yg paling benar? Tersebelah tergantung

• Inti filsafat: pikiran (?) kebenaran (?) itu tdk homogen. klo nanya org beragama, pasti dia blg yg ply benar itu gambar & Kupa.

• Filsafat: mencari awal & akhir?

19 Januari 2023

atau: Pengetahuan

• Verbaal  $\rightarrow$  filsafat adalah upaya...

\* Timeline Filsafat: klasik (prasokratik, sokratik)  $\rightarrow$  modern (klasik Eropa barokage)  $\rightarrow$  modern  $\rightarrow$  post modern

• Medieval  $\rightarrow$  kaisar Constantine mengristenkan Eropa. 300M  $\rightarrow$  abad ke 15: Dark Ages. Negara berbasis agama (Religion States - karena bdku dibakar/bay?).

• Pengetahuan dari mana? Gemenaveritensi? Alkitab. klo sains, iman yg daky.

• Otoritas pengetahuan adalah iman/doktrin. Copernicus & Galileo: dibunuh.

• Opakulir Alkitab salah ttg geosentris? penafsirannya yg salah.

• Modern <sup>awal</sup>: 16-20 M. Renaissance.

iptek vs Filsafat

• Iptek: fakta, obyektif, cara ilmiah/teknik. Filsafat: literatur ilmu, beyond <sup>scene</sup> keterbatasan teknologi. misal: interstellar A ke B menggunakan wormhole.

• Iptek gabisa mikir kesana, pake nyal Filsafat.

• Tabel: iptek terbatas ke obyek yg dikaji, filsafat bs mengaji <sup>semua</sup> obyek.

• Iptek menghasilkan data riil, berstruktur, ber pola. Filsafat: menentukan esensi, keluar dari obyek kajian



## Peneleutan penting esensi penelitian

No. :

Date :

Apakah yg diteliti oleh pengetahuan itu?

Bab 1, 2, 4

Bagaimana cara memperoleh pengetahuan itu?

Bab 3

Untuk apakah pengetahuan itu digunakan?

Bab 4, 5

## Penalaran & Logika - 21 Januari 2023

• ~~Insting~~: Apa yg membedakan hewan vs manusia? diskusi: manusia? pikiran berkembang... Teori ilmiah: hewan belajar berdasarkan naluri; manusia penuh rasionalitas, akses universalitas, otonomi"

• Insting vs berfikir? Pikiran manusia kompleks?

• Manusia ada nilai & norma. Misal: membunuh bagi hewan

A. Manusia bisa bernalar. Makanya ada nilai & norma. Hewan & manusia berfikir. (p. hewan ga bernalar)

• misal: hewan klo mati apakah perlu pemahaman/makna?

Manusia bernalar → nilai & norma → Budaya

• Manusia & hewan punya insting? iya, ga bedanya?

"Insting" → cara berpikir non-analitis (analitis: rasional & empiris)

• ga bisa diajarkan org lain. Misal: investasi knp yg ini - ga bs dijelaskan (intuisi?)

Jnt: Insting hewan lebih peka, manusia dapat bernalar

• ~~penting~~ hewan terikat ke keberlangsungan hidup. Manusia: mengayuh pikirannya, berinovasi, mengembangkan kebudayaan & peradaban

• Diskusi: Apa itu Nalar? Apa itu "masuk akal"? Gajah terbang, tidak bernalar

A. Nalar: pengetahuan dihubungkan menjadi kesimpulan

• proses berpikir menarik suatu kesimpulan yg berupa pengetahuan

Kemampuan - II - pake suatu alat & daya

Berpikir: kegiatan menemukan pengetahuan yg benar

Penalaran = Logical reasoning

misal: apa yg terbang? unggas. maha gajah tdk bisa terbang



• Definisi harus disamakan! "masalah menurutmu vs berbeda denganku"

• Penalaran itu rumus:

- Logis = masuk akal, akal sehat, akal sehat & pikiran sehat
- Analitis = Menemukan petunjuk akal pikiran ke polisi <sup>Date</sup> fortitudo
- Rasional = fakta yg memang bisa dipikirkan secara mendalam

• Alat Logika (induksi & deduksi)

- Analisis dan penemuan argumen (argumen  $\neq$  pengetahuan)
- Penyimpulan untuk berpikir secara salah (valid / bscipertanggungjawab)
- Alat untuk ... ?

• Video: Images that test your intelligence

Logika <sup>induksi</sup> 2: induktif & deduktif (Newton, alman)

- Paragraf deduktif  $\rightarrow$  ? baca
- Logika deduktif  $\rightarrow$  <sup>menyimpulkan</sup> pernyataan umum <sup>menyimpulkan</sup> khusus  $\rightarrow$  kesimpulan Logis
- Silogisme (hah?) ada rumus:  $\rightarrow$  Usulan Aristoteles

- 1. Premis mayor (pengetahuan luas)
- 2. Premis minor (sempit)
- 3. Kesimpulan  $\leftarrow$  "kalogis menyimpulkan", logical fallacy <sup>yg benar</sup>

Contoh: silogisme sederhana

- 1. Semua makhluk hidup punya mata  $\rightarrow$  Proposisi
- 2. Si Polon adalah makhluk hidup  $\rightarrow$  "I"  $\rightarrow$

Contoh 3. Si polon punya mata

\* Proposisi adalah: pernyataan yg diuji oleh semua orang, benar atau salah

• Kelemahan Silogisme: premis 1 & 2 harus benar bisa diuji. Walaupun kesimpulannya valid menurut silogisme, menurut penalaran seharusnya salah.

Contoh: kenyataannya ~~Polon~~ Polon adalah sebuah batu & bukan makhluk hidup.

• Contoh Logika formal

- 1. Semua anjing adalah binatang  $\rightarrow$  Premis khusus (!)
- 2. Semua kucing  $\rightarrow$  "I"  $\rightarrow$  Premis khusus (!)
- 3. Maka semua anjing adalah kucing  $\rightarrow$  Salah-kesimpulan yg melanggar premis.

1. Semua mamalia adalah binatang. 2. Semua kucing ~~adalah~~ binatang.

3. Maka semua kucing adalah mamalia  $\rightarrow$  Salah



Declara: Unum de celibus ppter gloriam dei

~~The~~ penelidion: Theory → Hypothesis → observes No.: Confirmation  
dclaim

\* Spielzeug kommen & gehen?  
Jahrespersonale?

26 Januari 2023 - Poim Quiz: Beclin 1 aktiv & pengetahuan + konsep  
"Pahami konsepnya" - Penalaran induktif & deduktif

Induktion  $\rightarrow$  Schuss ins Blaue  $\rightarrow$  Penetrationstests

• Olef Francis Bacon → Novum Organum Scientiarum

Metode: 1. membanchingkan pertanyaaan<sup>2</sup> kelasos

2- Menentukan pola yang sama

### 3. Kesimpulan

Wissel: A malen pure rayon klanen. B nur spure rayon klanen. C...

kesimpulan: tangan kanan itu dominan

• Semakin eksperimen, semakin akurat. Misal contoh air mendidih.

~~98~~ 98°C, 100°C, 99°C, 100°C, 98.5°C → modulusnya 100°C

Membedakan premis mayor & minor/khusus?

• Hukum vs Teori: Hukum berlaku secara universal.

misal : Teori belapangan di negara A bisa berlaku dngn negara B.

Hukum gravitasi berlaku universal

Induksi merupakan dari Teori - Salah atau benarnya tergantung eksperimen

Inclusi-dan penetrasi → teori yang diajarkan

Observation  $\rightarrow$  Pattern  $\rightarrow$  Tentative Hypothesis  $\rightarrow$  Theory

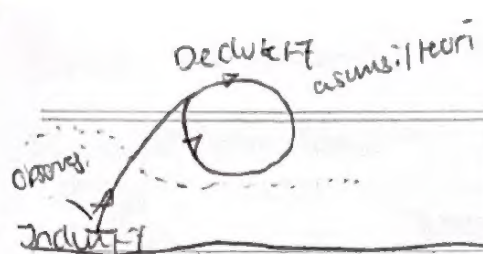
Induktif vs Deduktif = Video Sherlock Holmes & mobil Kelembu Watson

↳ harus melihat konteks.

- Frege: Arch of Aristotelian Logic

- Apakah deklaratif bisa lumen yg indikatif gabisa? Dua arah





deduktif bisa mulai dari teori.

Shorlock: ~~menyebutkan~~ tergantung lintasan dari mana, kalau dari awal memang induktif atau tidak mengerti! :)

• Jenis penelitian: kuantitatif & kualitatif.

• Kuantitatif cenderung angka.

• Kuantitatif cenderung "kualitatif"

• Data diolah secara statistik

• non statistik

• yang mana yg lebih dulu (?) kualitatif. kenapa? karena dia butuh penjelasan.

Urut: Anak nabel ditamunkan. ukuran -> 90a<sup>2</sup> 1) per cycle, 2) per bulan.

yang paling benar yg mana? pake statistik

Ket. B. Ind: gabisa pake judul kuantitatif.

• yg benar: "konsumenisme dan ..." (2 variable)

• Judul yg "pengaruh", "efisiensi", "efektivitas", "korelasi", "gait".

• bun: "Deskripsi soliditas antara murid dengan SMH"

• dengan (studi kuantitatif selanjutnya Durkheim)?"

Spesifikasi & b. sa indikator.

minat bs diukur? gait.

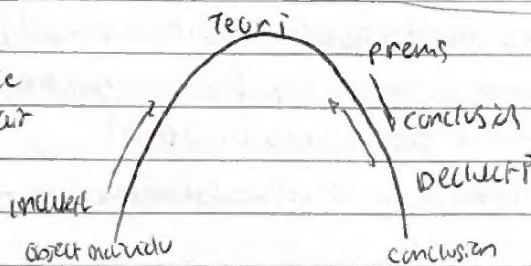
31 Januari

Isi: Beda talm & pengetahuan (u) Penalaran induktif & deduktif

• penentuan judul kualitatif

Study case

Induktif nati: pake eksperimen misal air mendidih



• deduktif bisa 2 arah

• gapenw eksperimen (silogisme)

• mengonfirmasi asumsi

• Kualitatif dluun kueru -> Teori.

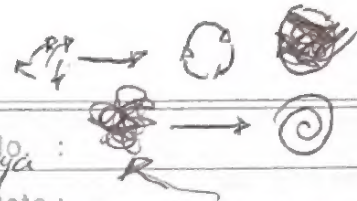
Kuantitatif -> Membenerkan. korelasi, efisiensi, dll.

• Gambar org posting knp? -smes? posting? scuit? cape? yg benar yg mana? Sema bs benar, tp tau yg benar-benar-benar? tanya/adwancara

• Kualitatif -> Olunya Max Weber / Verstehende



03 ♀ 04 ♀



- Subjektifitas → data ilmiah tdk boleh
- menjaga kualitas itu hrs lama penelitiannya
- kmp ga korelasi? krna kita mau menjelaskan fenomena
- kaito kuant: strategi A ato B yg etis:en?

### • kualitatif

- Menafsirkan makna
- Secara rasional / logis (kuant)
- Non numerik
- membantu pemahaman studi populasi target

"Studi kebutuhan"

Kapan metode kualitatif digunakan?

- Masalah penelitian belum jelas / yg lup
- Mau paham makna di data
- memahami interaksi sosial kompleks
- ~~no~~ II persusain
- mengembangkan teori
- konstruksi fenomena
- memahami kebenaran cerita
- memilih segrah perkembangan

Biografi adalah salah satu hasil kualitatif dgn pendekatan naratif

### Keterbacaan (PPT)

- "Boros" bacaan? Susah, kapan boros & gak boros bacaanya?
- Keterbacaan: bs. 1) seberapa sering 2) <sup>Waktu</sup> susah bedain kebutuhan & keinginan sering
- ketidurus mencari definisi dulu

• Jndri yg sibatnya atektif. bisa gada ngukur malas?

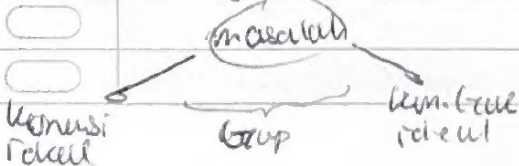
• kaito yg jndri hubungan dgn kuman / psikologi

• kaito relasi yg msl: kuantitatif

• 1 variabel. "Deskripsi Solidaritas antar siswa asrama Smit X (studi

• kaito solidaritas Emile Durkheim

- Jndri judul yg udah gampang menjawabnya - yg ada masalah
- kaito real ga sesuai dgn realita. nilai bays kaito malas?





definisikan.

- Misal: sekolah merupakan budaya kesopanan. <sup>Luar enggak.</sup>
- Pengaruh budaya, materi kis 10 boleh

No. :

Date :

Analisis Judd

2 Februari 2024

1) Rumus kuantitatif

2) Kuantitatif: adanya konfirmasi. Kualitatif: membual teori.

3) Variabel itu spesifik & bs diukur. soal 3: "gagah modern" <sup>ga spesifik</sup>

soal 4: "nakal" itu gagah. pertambahan ga?  $\uparrow$  - uku kuantitatif

4) Soal sumber: Academic vs practitioner beda. Dokter yg asal nulis buku

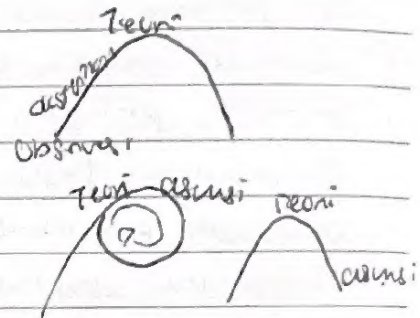
adanya vs nggagah uku nulis jurnal. practitioner gabisa diukur

sumber

Arch of Aristotelian Logic

• Induktif: Observasi  $\rightarrow$  deduksi  $\rightarrow$  teori

• Deduktif: teori  $\rightarrow$  deduksi  $\rightarrow$  observasi



7 Februari 2024

• Variabel: 1) dapat diukur 2) spesifik 3) dapat didefinisikan

• Misal: "Deskripsi Pintar anak SMA"  $\rightarrow$  Pintar bs diukur?

• B. Blom: apa pintar kognitif, afektif dll. gimana caranya

ukur pintar kognitif? misal, quiz.

• Sebutkan nama sekolah ga tepat. Sebutkan alasan Jember jadi sukses!

• Tapi yg gini jd IDO  $\neq$  pintar. Namanya "Kosmetik belayar"

• Judd: Tapi "pintar" ga? dia: tdk spesifik.

• Misal: "Deskripsi boros"  $\times$  "Konsumenisme"  $\checkmark$

• Garis per definisi sendiri, perlu verifikasi.

kontinuan

1. Etna kultural <sup>dan</sup> asimilasi waya negara Indonesia <sup>lingkungan</sup> variabel: ~~etna~~ kultural & definisi kultural diukur bs dgn proses pembentukannya. "lingkungan" <sup>itu</sup> pengaruh

kebangsaan? dia mau menggambar dongk. Budaya Inggris-Indonesia yg ada pengaruh? skrg no gimana?



penggunaan

2. brand ambassador & konsultan/konsumenten. —————  
ngatur pengaruh brand dgn konsumen. <sup>100%</sup> ~~the~~ menggunakan.

Date :

3. body shaming & penyacatir

- # Bisa jadi yg km ga bisa menjawab sendiri berdasarkan judul  
4. masalah sosial & bwn out. kementerian RTV pengaruh.  
5. yg cukup sederhana & selang mates -  
6. Oknum & newspaper cetak

14 Februari

- Judul yg baik: 1) ada variabel, yg spesifik, didefinisikan,  
diteliti. 2) Yang diteliti adalah masalah (pengimpangan dari kondisi  
ideal) (kondisi ideal vs kondisi di lapangan)

Kritik judul pak Edy

- Kecondongan kearah kritikannya Remaja (saya ~~stata~~ kritis web)  
terlalu Dayak: Kenapa kamu Dayak? Di keluarga Tradisional.

- ☐ Jajangnya kersifat Membantu(?) Harus lepet dia? mau ngapa?  
☐ Yg bagus: cari tahu kenapa, nyanyukin tahu langsung kenapa.  
☐ - Konflik: klm mltu dlm lg, cari teori psikologi, mnt.

- Deskripsi (delirio phobia) terhadap pihkan kurit Siswa SMA X  
terlalu luas (?) q man kalo pihkan majar

- Deskripsi Pertekianmire ( temi psikologi Slama-based Peren )

15 Februari

Bab 1: Pendahuluan

☐ Latar belakang hrsau!

☐ kalimat<sup>2</sup> pembuka

☐ kevelan ideal (Teori) <sup>deni</sup> kuas

☐ kevelan Lyapun/Railta

- ② Rumusan masalah: 4 cukup. Sesan: max 2. Mengga/Baga/morion  
• Terhenti/Terbates dgn judul (kls moga, minimal 2: 5)

177  
Bisa pnyang judul penelitian yang benar. Jangan terburu!



